



ANT.:

-Resolución Exenta N°138/2012, de fecha 13.06.2012, de la Comisión de Evaluación de la Región del Libertador Bernardo O'Higgins, que inicia proceso de revisión de resolución que califica ambientalmente proyecto "Convento Viejo Etapa II".
-Expediente de procedimiento.

MAT.:

FORMULA OBSERVACIONES EN PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE CALIFICACION AMBIENTAL DEL PROYECTO "CONVENTO VIEJO ETAPA II.

CHIMBARONGO, 10 de agosto de 2012.

DE: MANUEL SEGUNDO BOZO CONTRERAS
PROPIETARIO DE INMUEBLE SECTOR QUINTA, COMUNA DE CHIMBARONGO

A : COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA REGIÓN DEL LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS
SECRETARÍA

1.- Yo, Manuel Segundo Bozo Contreras, chileno, RUT 2.986.718-6, agricultor, domiciliado Callejón Los Colonos Parcela 26 Lote B, Colonia de Quinta, comuna de Chimbarongo:

Por el presente acto, encontrándome dentro de plazo, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 25 quinquies de la Ley N° 19.300 y 39 de la Ley N° 19.880, vengo en formular las observaciones, debidamente justificadas que a continuación indico, en el procedimiento de revisión de la Resolución de Calificación Ambiental N° 067/2004, de la Comisión Regional del Medio Ambiente, que califica favorablemente el Proyecto "Convento Viejo Etapa II":

2.- Soy propietario del inmueble denominado Parcela 26 Lote B, rol de avalúo 563, inscrito a fojas 140 N° 5163, en el registro de propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó, correspondiente al año 1992, de una superficie de 10.000 m2, con uso de suelo agrícola y habitacional, y mi propiedad se encuentra ubicada en el sector propuesto como zona de resguardo del Embalse.

3.- Es del caso señalar que he llevo 65 años viviendo en el sector, en una casa construida con medios propios, y actualmente en el lote construimos una vivienda financiada con subsidio habitacional y en este tiempo he sembrado mis terrenos, con frutales y siembras varias y encuentro la revisión de la resolución que calificó ambientalmente el proyecto ya indicado, solo puede orientarse a mejorarlo, por cuanto dicho proyecto y estudio, no se realizó acabadamente, no considerando todas las consecuencias negativas para todos los habitantes del sector, provocándonos mayores daños, que los previstos. A más ahondar, las medidas de compensación aprobadas inicialmente, no han sido cumplidas en los términos acordados.

4.- Conforme a esto, dentro del impacto ambiental no previsto indirecto, relativo a aspectos sociales- sistema de vida y costumbres, se señala como consecuencia la **PERDIDA DE PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA PARA LOS PROPIETARIOS PRIVADOS, lo que corresponde a la modificación en los patrones de cultivos, debido a las restricciones por drenaje que sufren los suelos afectados por un aumento del nivel freático, por sobre los 1,2 m de altura**"

5.- En mi caso particular, mi propiedad y la calidad del suelo no ha sido afectada por el funcionamiento del embalse. He sembrado y cosechado normalmente, variados cultivos, tales como maíz, papas, porotos y cebollas. También he plantado árboles frutales, ornamentales, palmeras, palitos, etc. Los perjuicios que nos han causado han sido de índole familiar, social, y económicos pues la Colonia de Quinta que yo conocí era un lugar hermoso y productivo, y con el funcionamiento del embalse, se destruyó mi localidad, su identidad y costumbres y se afecto la calidad de vida de muchos propietarios, a quienes sus suelos no les sirven para cultivar.

Ahora tenemos el temor de que nuevamente nos vayan a quitar nuestras tierras, lo cual es inaceptable, para mí y para los propietarios que no tienen problemas con sus siembras y cultivos. Nos sentimos amedrentados, las personas que llegan a nuestros terrenos no nos entregan suficiente información, lo que nos genera descontento emocional, por cuanto no somos tomados en cuenta.

Soy un adulto mayor, y por lo mismo todo se vuelve más complejo, tenemos apego por el

sector, y no contamos con dinero suficiente para solventar una mudanza.

6.- En cuanto a las medidas propuestas, se descartan las medidas de Mitigación, por carecer de factibilidad legal técnica y económica; tampoco resulta posible proponer medidas de reparación por su elevado costo y porque solo serían aplicables en terrenos fiscales, quedando solamente **medidas de compensación.**

7.- Dentro de las medidas de compensación, se encuentra la implementación de un "Plan de Compensación para el mejoramiento de gestión agrícola de los pequeños campesinos de Convento Viejo", para los arrendatarios de predios fiscales a través de Bienes Nacionales identificados en el numeral 1.2.2. del anexo 4, del expediente de este procedimiento, y **nosotros los propietarios de terrenos en estos sectores no fuimos considerados.**

8.- Asimismo, se propone una **Adecuación del Plan de Manejo Social**, revisándolo y actualizándolo, medidas que propondrán, según corresponda, si existen familias afectadas por el proceso de ampliación del área de resguardo. Este nuevo Plan y el catastro de las familias serán elaborados con posterioridad a la Resolución que resuelva este procedimiento, no expresando lineamiento alguno, por el cual se dirigirán las medidas a aplicar, dejándonos en incertidumbre respecto de una eventual nueva erradicación, a la cual me opongo absolutamente.

9.- Pues bien, en virtud de lo expuesto, formulo la siguiente observación: La solicitud de Revisión de Resolución de Calificación Ambiental N° 067/2004 que califica ambientalmente el proyecto CONVENTO VIEJO ETAPA II, contempla como medida de compensación para los propietarios de terreno, la Adecuación del Plan de Manejo Social, sin indicar de manera alguna las eventuales medidas a adoptar con nosotros, lo que debió realizarse, por cuanto somos habitantes del sector, quienes nuevamente seríamos afectados, de una manera que desconocemos totalmente, pasando a llevar nuestros derechos, tratándonos como un experimento de aplicación de medidas compensatorias ineficientes y poco estudiadas, que otra vez nos dejan en la incertidumbre absoluta respecto de nuestro futuro y ante un eventual nuevo proceso de erradicación, al cual nos oponemos rotundamente.

10.- Es deber del estado de Chile, priorizamos ante los intereses de una Concesionaria privada, pues hemos debido soportar durante años una serie de perjuicios, por la creación de un embalse, cuyas aguas ni siquiera nos benefician directamente y que se nos asegure que no seremos erradicados del sector de Quinta, ya que no existe posibilidad y motivo alguno para que salga de mi propiedad, por compensación alguna.

11.- Asimismo, exijo que esta revisión de la resolución de calificación ambiental, signifique el cumplimiento de las medidas de mitigación y compensación establecidas en la primera etapa de este proceso y en el Plan de Manejo Social, y una solución real para las familias cuyas propiedades ya no son aptas para cultivar nada, considerando sus necesidades, opiniones y deseos; y en general para todos aquellos habitantes del sector, que de alguna manera se han visto afectados, y que aun esperan una solución.

12.- Es cuanto informo y observo, para su conocimiento y fines pertinentes.

Saluda atentamente a Ud.,

MANUEL SEGUNDO BOZO CONTRERAS