

-Resolución Exenta N°138/2012, de fecha 13.06.2012, de la Comisión de Evaluación de la Región del Libertador Bernardo O'Higgins, que inicia proceso de revisión de resolución que califica ambientalmente proyecto "Convento Viejo Etapa II".
-Expediente de procedimiento.

FORMULA OBSERVACIONES EN PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE CALIFICACION AMBIENTAL DEL PROYECTO "CONVENTO VIEJO ETAPA II.

CHIMBARONGO, 10 de agosto de 2012.

**DE: ALFONSO LUIS AGUAYO CORVALAN
PROPIETARIO DE INMUEBLE SECTOR QUINTA, COMUNA DE CHIMBARONGO**

**A : COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA REGIÓN DEL LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS
SECRETARÍA**

1.- YO, Alfonso Luis Aguayo Corvalán, chileno, RUT 11.762.614-8, agricultor, domiciliado en Parcela 29-30 Lote D-7, Sector Quinta, comuna de Chimbarongo:

Por el presente acto, encontrándome dentro de plazo, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 25 quinquies de la Ley N° 19.300 y 39 de la Ley N° 19.880, vengo en formular las observaciones, debidamente justificadas que a continuación indico, en el procedimiento de revisión de la Resolución de Calificación Ambiental N° 067/2004, de la Comisión Regional del Medio Ambiente, que califica favorablemente el Proyecto "Convento Viejo Etapa II".

2.- Soy propietario del inmueble denominado Parcela 29 y 30 Lote D-7, ubicada en el sector de Quinta, rol de avalúo N°563-197, inscrito a fojas 551 N° 574, en el registro de propiedad del Conservador de Bienes Raíces de San Fernando, correspondiente al año 2010, de una superficie de 9.340 m2, con uso agrícola, y también soy dueño del inmueble denominado Lote D-2, ubicado en el sector de Quinta, rol de avalúo N° 563-192, inscrito a fojas 2622 N° 3010, en el registro de propiedad del Conservador de Bienes Raíces de San Fernando, correspondiente al año 2008, de una superficie de 10.000 m2, con uso de suelo agrícola y habitacional. Mis propiedades se encuentran ubicadas en el sector propuesto como zona de resguardo del Embalse.

3.- Es del caso señalar que he vivido en este sector desde el año 1999, y el inmueble Lote A-7, lo adquirí con mi propio esfuerzo y en este tiempo he sembrado mi terreno, con curaguilla, maíz, y trébol para fardos, y en mi inmueble en el cual emplazo mi vivienda llevo tres años viviendo, y cuento con casa sólida, obtenida mediante el subsidio habitacional rural, y encuentro favorable la revisión de la resolución que calificó ambientalmente el proyecto ya indicado, por cuanto este no se realizó acabadamente, no considerando todas las consecuencias negativas para todos los habitantes del sector, provocándonos mayores daños, que los previstos. A más ahondar, las medidas de compensación aprobadas inicialmente, no han sido cumplidas en los términos acordados. En este sentido, es favorable siempre y cuando, sea para revisar el proceso anterior y sus consecuencias negativas en la vida de los habitantes de Colonia de Quinta, sobretodo en el manejo social.

4.- Conforme a esto, dentro del impacto ambiental no previsto indirecto, relativo a aspectos sociales- sistema de vida y costumbres, se señala como consecuencia la **PERDIDA DE PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA PARA LOS PROPIETARIOS PRIVADOS, lo que corresponde a la modificación en los patrones de cultivos, debido a las restricciones por drenaje que sufren los suelos afectados por un aumento del nivel freático, por sobre los 1,2 m de altura**

5.- En mi caso particular, mi propiedad y su suelo es de cultivos anuales, y aunque he podido seguir cultivando, es solo respecto de cultivos anuales, pero no plantaciones frutícolas, pues la calidad del suelo es una limitante. Esto, me genera perjuicios económicos, afecta mi calidad de vida por mi condición de agricultor, por cuanto antes yo sembraba 5 cuadras de tierra y hoy estoy restringido a 1,9 hectáreas de siembra. Lo anterior, me ha obligado a tener que dedicarme trabajar en otras actividades menos rentables.

Ahora bien, también se han generado problemas en la comunidad, por la destrucción del

todo el patrimonio cultural, histórico, económico y social de Colonia de Quinta.

Este reestudio también ha dejado de manifiesto la negligencia del estado al no realizar los estudios de daños colaterales en los campos aledaños al embalse Convento Viejo, el daño patrimonial que han sufrido los propietarios y su posterior empobrecimiento por la expropiación a precios irrisorios de sus propiedades, en definitiva, todos nosotros hemos debido pagar el precio de la negligencia del estado.

6.- En cuanto a las medidas propuestas, se descartan las medidas de Mitigación, por carecer de factibilidad legal técnica y económica; tampoco resulta posible proponer medidas de reparación por su elevado costo y porque solo serían aplicables en terrenos fiscales, quedando solamente **medidas de compensación.**

7.- Dentro de las medidas de compensación, se encuentra la implementación de un "Plan de Compensación para el mejoramiento de gestión agrícola de los pequeños campesinos de Convento Viejo", para los arrendatarios de predios fiscales a través de Bienes Nacionales identificados en el numeral 1.2.2. del anexo 4, del expediente de este procedimiento, **y nosotros los propietarios de terrenos en estos sectores no fuimos considerados.**

8.- Asimismo, se propone una **Adecuación del Plan de Manejo Social**, revisándolo y actualizándolo, medidas que propondrán, según corresponda, si existen familias afectadas por el proceso de ampliación del área de resguardo. Este nuevo Plan y el catastro de las familias serán elaborados con posterioridad a la Resolución que resuelva este procedimiento, no expresando lineamiento alguno, por el cual se dirigirán las medidas a aplicar, dejándonos en incertidumbre respecto de una eventual nueva erradicación.

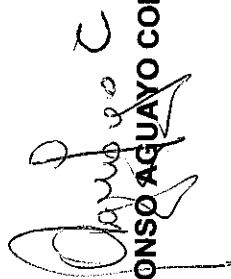
9.- Pues bien, en virtud de lo expuesto, formulo la siguiente observación: La solicitud de Revisión de Resolución de Calificación Ambiental N° 067/2004 que califica ambientalmente el proyecto CONVENTO VIEJO ETAPA II, contempla como medida de compensación para los propietarios de terreno, la Adecuación del Plan de Manejo Social, sin indicar de manera alguna las eventuales medidas a adoptar con nosotros, lo que debió realizarse, por cuanto somos habitantes del sector, quienes nuevamente seríamos afectados, de una manera que desconocemos totalmente, pasando a llevar nuestros derechos, tratándonos como un experimento de aplicación de medidas compensatorias ineficientes y poco estudiadas, que otra vez nos dejan en la incertidumbre absoluta respecto de nuestro futuro y un eventual nuevo proceso de erradicación. Al cual nos oponemos rotundamente.

10.- Es deber del estado de Chile, priorizamos ante los intereses de una Concesionaria privada, pues hemos debido soportar durante años una serie de perjuicios, por la creación de un embalse, cuyas aguas ni siquiera nos beneficiaban directamente y que se nos asegure que no seremos erradicados del sector de Quinta, ya que no existe posibilidad y motivo alguno para que salga de mi propiedad, por compensación alguna.

11.- Asimismo, exijo que esta revisión de la resolución de calificación ambiental, signifique el cumplimiento de las medidas de mitigación y compensación establecidas en la primera etapa de este proceso y en el Plan de Manejo Social, y una solución real para las familias cuyas propiedades ya no son aptas para cultivar nada, considerando sus necesidades, opiniones y deseos; y en general para todos aquellos habitantes del sector, que de alguna manera se han visto afectados, y que aun esperan una solución.

12.- Es cuanto informo y observo, para su conocimiento y fines pertinentes.

Saluda atentamente a Ud.,


ALFONSO AGUAYO CORVALAN